

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA**  
**PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO**  
**Comissão Permanente de Avaliação de Disciplinas**

**AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS**

**PERÍODOS: 2º / 2002 e 1º / 2003**

**Viçosa, 6 de julho de 2004**

## ÍNDICE

### PONTUAÇÃO DAS RESPOSTAS

RESPOSTA	NOTA
Sem condições	0
Não	1
Sim, poucas vezes	2
Sim, metade das vezes	3
Sim, maioria das vezes	4
Sim, plenamente	5

### CATEGORIAS DE ANÁLISE

1. Objetivo
2. Conteúdo
3. Dinâmica da Disciplina
4. Avaliação da Aprendizagem
5. Auto-avaliação
6. O Professor
7. Aulas Práticas

### PADRÕES PARA ANÁLISE

MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO
Média = 1	Péssimo ( <b>P</b> )
$1 < Média \leq 2$	Sofrível ( <b>S</b> )
$2 < Média \leq 3$	Regular ( <b>R</b> )
$3 < Média \leq 4$	Bom ( <b>B</b> )
Média > 4	Ótimo ( <b>O</b> )

Nota Critério – Média >3,0

### INTERPRETAÇÃO DOS RESULTADOS

- ◆ PÉSSIMO ou SOFRÍVEL (**P/S**) – até Média 2,0, inclusive - devem ser tomadas medidas urgentes para resolver a situação problema.
- ◆ REGULAR (**R**) - apesar de situada acima da Nota Critério, indica necessidade de adoção de medidas que melhorem a disciplina.
- ◆ BOM (**B**) - sugere possibilidades de melhoria.
- ◆ ÓTIMO (**O**) - indica satisfação dos estudantes com os andamentos da disciplina que devem ser preservados.

**RESULTADO GERAL**  
**UFV – 2º período de 2002 e 1º período de 2003**

**CATEGORIA 1: OBJETIVOS**

- 1.1. Conheço os objetivos do meu curso?
- 1.2. Os objetivos da disciplina foram apresentados pelo professor?
- 1.3. Os objetivos da disciplina são coerentes com os objetivos do meu curso?
- 1.4. Percebi a importância da disciplina para minha formação profissional?
- 1.5. Os objetivos da disciplina estão sendo alcançados?

Item	2º Período de 2002		1º Período de 2003	
	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice
1. 1	<b>0,99</b>	0,01	<b>0,99</b>	0,01
1. 2	0,96	0,04	0,96	0,04
1. 3	0,95	0,05	0,95	0,05
1. 4	0,95	0,05	0,94	0,06
1. 5	0,89	0,11	0,92	0,10

**CATEGORIA 2: CONTEÚDO**

- 2.6. O conteúdo abordado na disciplina é adequado aos objetivos do curso?
- 2.7. A organização dada aos conteúdos da disciplina facilita sua compreensão?

Item	2º Período de 2002		1º Período de 2003	
	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice
2. 6	0,95	0,05	0,94	0,06
2. 7	0,83	0,17	0,84	0,16

**CATEGORIA 3: DINÂMICA DA DISCIPLINA**

- 3.8. O plano de ensino foi apresentado aos alunos?
- 3.9. A metodologia utilizada favoreceu a aprendizagem?
- 3.10. O conteúdo da disciplina está sendo cumprido?

Item	2º Período de 2002		1º Período de 2003	
	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice
3. 8	0,95	0,05	0,94	0,06
<b>3. 9</b>	<b>0,79</b>	<b>0,21</b>	0,80	0,20
3. 10	0,95	0,05	0,95	0,05

#### CATEGORIA 4: AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

- 4.11. Os instrumentos de avaliação da aprendizagem são coerentes com os objetivos propostos?
- 4.12. A avaliação da aprendizagem é coerente com os objetivos propostos?
- 4.13. A avaliação da aprendizagem na disciplina é compatível com seu conteúdo?
- 4.14. Há reorientação sobre os erros cometidos na avaliação da aprendizagem?

Item	2º Período de 2002		1º Período de 2003	
	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice
4. 11	0,86	0,14	0,85	0,15
4. 12	0,89	0,11	0,90	0,10
4. 13	0,94	0,06	0,92	0,08
<b>4. 14</b>	<b>0,71</b>	<b>0,29</b>	<b>0,76</b>	<b>0,24</b>

#### CATEGORIA 5: O PROFESSOR

- 5.15. A pontualidade e/ou assiduidade são características do professor da disciplina?
- 5.16. O relacionamento em classe, estabelecido entre professor e aluno, favorece o processo Ensino-Aprendizagem?
- 5.17. Na disciplina, tenho sido incentivado a participar, discutir e expressar minhas idéias?
- 5.18. Tenho sido estimulado a formar juízo crítico perante as situações abordadas?
- 5.19. O professor transmite o conteúdo da disciplina com clareza e objetividade?
- 5.20. O professor demonstra domínio do conteúdo da disciplina e segurança em sua apresentação?

Item	2º Período de 2002		1º Período de 2003	
	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice
5. 15	0,94	0,06	0,94	0,06
5. 16	0,90	0,10	0,91	0,09
5. 17	0,85	0,15	0,89	0,11
5. 18	0,86	0,14	0,87	0,13
5. 19	0,85	0,15	0,83	0,17
5. 20	0,96	0,04	0,94	0,06

## CATEGORIA 6: AUTO-AVALIAÇÃO

- 6.21. Estudo e faço as atividades exigidas na disciplina?  
6.22. Ao iniciar a disciplina eu possuía a formação básica necessária para alcançar um bom desempenho?  
6.23. Tenho apresentado bom desempenho na disciplina?  
6.24. Sou assíduo e pontual às aulas?  
6.25. Procuo estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros conteúdos ou fatos já conhecidos?

Item	2º Período de 2002		1º Período de 2003	
	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice
6. 21	<b>0,99</b>	0,01	0,98	0,02
6. 22	0,93	0,07	0,94	0,06
6. 23	0,94	0,06	0,93	0,07
6. 24	<b>0,99</b>	0,01	0,98	0,02
6. 25	<b>0,99</b>	0,01	<b>0,99</b>	0,01

## CATEGORIA 7: AULAS PRÁTICAS

- 7.26. Tenho sido orientado no desenvolvimento das aulas práticas?  
7.27. O material usado nas aulas práticas é suficiente, permitindo a todos os alunos sua utilização?  
7.28. As condições físicas disponíveis são adequadas para a realização das aulas práticas?  
7.29. Sou incentivado a discutir os resultados e as conclusões das aulas práticas?  
7.30. Há, na disciplina, estabelecimento de relação entre as aulas teóricas e práticas?

Item	2º Período de 2002		1º Período de 2003	
	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice	Sem Problemas Índice	Com Problemas Índice
7. 26	0,95	0,05	0,94	0,06
7. 27	0,89	0,11	0,86	0,14
7. 28	0,91	0,09	0,84	0,16
7. 29	0,86	0,14	0,89	0,11
7. 30	0,95	0,05	0,96	0,04

**DADOS QUALITATIVOS**  
**APRECIÇÃO DOS ALUNOS**

<b>CATEGORIA</b>	<b>COMPONENTES</b>
Currículo	Carga horária excessiva ou insuficiente Posição da disciplina na grade curricular Natureza da disciplina no curso Pré-requisito Sugestões para inclusão ou exclusão de disciplina Horário.
Metodologia / Didática	Técnicas Recursos: utilização, elaboração, variedade, disponibilização para o aluno. Avaliação: instrumentos, critérios de correção, inadequação aos conteúdos ensinados, comunicação de resultados, reorientação
Professor	Relacionamento com os estudantes Habilidades profissionais Posicionamento frente à disciplina Envolvimento com a disciplina Envolvimento com o curso Assiduidade e pontualidade
Infraestrutura	Aquisição e manutenção de equipamentos Aquisição de material para práticas Espaço para realizar atividades Atualização de acervo bibliográfico Alocação de recursos para visitas técnicas
PAD	Críticas ao projeto Críticas ao instrumento Horário de aplicação Divulgação dos resultados para os estudantes Descrença quanto à efetivação de mudanças sugeridas

## Exemplos

“A disciplina deveria ter um melhor plano de aula para melhorar o conteúdo.”

“Esta disciplina sinceramente ter tudo para nos fornecer um bom aproveitamento, mas pela didática utilizada infelizmente não é o que acontece. O conteúdo é bom, só deverá ser melhor distribuído.”

“Exemplo Hipotético: O professor ensina  $2 \times 2 = 4$  e cobra  $\sqrt{2}$ . Fora isso é um bom professor.”

“Deveria haver aulas práticas para que nós como estudantes tivéssemos uma melhor visão de como lidarmos com situações enquanto profissionais. Na teoria tudo é fácil, deveríamos ser mais ‘desafiados’.”

“Planejar o calendário escolar considerando os feriados e a necessidade de reposição das aulas que caem no dia do feriado. Não deixar essa questão para o professor resolver.”

“Vejo-me impossibilidade de responder a essa avaliação porque esta disciplina só teve uma aula no início do período. Nesta aula o professor contou sua vida escolar e mandou que escrevêssemos o nosso memorial com o atividade que iria nos avaliar na disciplina.”

“Gostaria de avaliar os dois professores dessa disciplina. Este programa de avaliação não mudou em nada, mesmo sendo falado que ocorriam estudos para melhorá-lo. Os resultados poderiam ser divulgados em Internet para os alunos terem mais instrumentos na escolha de fazer uma disciplina como optativa.”

“Acho a matéria muito importante para a formação do futuro agrônomo.”

“Não sei porque matérias como essa são obrigatórias no curso de agronomia, enquanto matérias como irrigação são optativas.”

“A matéria é de extrema importância para nossa formação, pois ela dá uma visão ampla da profissão e do profissional que seremos. Mas há necessidade de mais vontade de atingir os alunos para que percebam e dêem valor para a matéria.” (grifo nosso)

Outras opiniões indicam a visão distorcida do profissional.

“Os objetivos da disciplina não são coerentes com os do curso, pois o curso de Agronomia não busca essa formação social, buscando sustentabilidade, igualdade e cooperação. Somos formados técnicos que transmitem tecnologia.

“O curso de Medicina Veterinária não deveria ser obrigado a escolher disciplinas da área social para obter sua graduação já que é um curso que demanda muitas aulas práticas para formar um bom profissional, e estas matérias tomam tempo desnecessário.”

“Acho que num curso de Ciências Contábeis, é necessário aulas práticas do início ao fim e não .... Os alunos de Contábeis deveriam conviver dentro de uma Contabilidade do início ao fim.”

“Pelo que foi passado na disciplina ..., percebe-se que ela é totalmente inútil ao curso de Direito e só atrapalha os estudos das matérias que são realmente importantes.”